jPh;f;fg;gl;l gpur;ridfs;
(SOLVED PROBLEMS)

1. xg;ge;j;jj;jpd; ,d;wpaikahikfs;
[ESSENTIALS OF CONTRACT (Sec. 10)]

tof;F vz;- 1

கணவர் ஒருவர் தனது மனைவியுடன் ஒரு உடன்பாடு செய்து கொண்டார். அதன்படி அவளுக்கு மாதத்திற்கு ஒரு தொகை தந்து வருவதாகவும் அவள் அவரது உடைமைகளை அடகு வைக்கக் கூடாது எனவும் உடன்பட்டனர். இந்த ஒப்பந்தம் செல்லுபடியாகுமா?

tpil:

செல்லுபடி ஆகாது. ஏனெனில் கணவன் மனைவி இருவருக்கிடையேயும் ஒரு சட்டபூர்வமான உறவுமுறையை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்ற நோக்கம் இல்லை. அது நடைமுறையில் வழக்கமாக செய்யும் உடன்பாடாகவே எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

இந்திய ஒப்பந்தச் சட்டம் பிரிவு 10ன் படி ஒப்பந்தத்தின் அத்தியாவசியக் கூறுகளில் ஒன்று, சட்டப்பூர்வமான உறவுமுறையை ஏற்படுத்திக் கொள்ளும் நோக்கம் தரப்பினர்களுக்கிடையே இருக்க வேண்டும் என்பதாகும்.

அவ்வாறான சட்டபூர்வமான உறவுமுறையை ஏற்படுத்தும் நோக்கம் தரப்பினர்கள் இருவருக்கும் இல்லை எனில், அங்கு ஒப்பந்தம் இருவருக்கிடையிலும் இல்லை எனலாம்.

இவ்வழக்கின் பொருண்மைகள் புகழ்பெற்ற வழக்கான ***பால்ஃபர் எதிர் பால்ஃபர்*** எனும் வழக்கினை ஒத்துள்ளது. இவ்வழக்கில் கணவர் ஒவ்வொரு மாதமும் ரூ.30 மனைவிக்கு அளிப்பதாக கணவன், மனைவி இருவரும் செய்து கொண்ட உடன்பாடு நடைமுறையில் வழக்கமான ஒன்று.

அது எவ்வித சட்டமுறை பிணைப்பையும் தரப்பினர்களுக்குள் ஏற்படுத்தவில்லை. எனவே மனைவி கணவருக்கு எதிராக உடன்பாட்டை நிறைவேற்ற முடியாது என நீதிமன்றம் எடுத்துரைத்தது.

♠ ♠ ♠

tof;F vz;- 2

ஆனந்த் தனது மகளை மணந்து கொள்பவருக்கு ரூ. 25,000/- தருவதாக இரவியிடம் பேச்சுவாக்கில் கூறுகிறார். ஆனந்தின் மகளை இராமு என்பவர் திருமணம் செய்கிறார். அவர் ரூ.25,000/– ஐ கேட்டு ஆனந்தின் மீது வழக்கு தொடர்கிறார். அது வெற்றி பெறுவாரா?

tpil:

இராமு ரூ. 25,000/— கேட்டு ஆனந்துக்கு எதிராக வழக்கு தொடர்ந்து வெற்றி பெற முடியாது. ஏனெனில் இரவியிடம் ஆனந்த், தன் மகளை திருமணம் செய்பவருக்கு ரூ.25,000/— தான் தருவதாக கூறியது, வெறும் எண்ணத்தை பற்றிய வெளிப்பாடு தானே தவிர அதுவே முனைவு ஆகாது.

எண்ணங்களை பற்றிய வெளிப்பாடு அல்லது அறிவிப்பு முனைவு ஆகாது என முனைவுக்கான விதிகளில் கூறப்படுகிறது. ஒரு நபர் எதிர்காலத்தில் தான் ஒன்றை செய்யப்போவதாக தனது எண்ணத்தை மற்றொருவரிடம் வெளிப்படுத்துவாரெனில், அந்த மற்றொரு நபர் அதன் மீது எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்க முடியாது.

அவ்வாறான எண்ணத்தின் வெளிப்பாடானது முனைவு இனிமேல் செய்யப்படும் அல்லது அதற்கான அழைப்பு எதிர்காலத்தில் தரப்படும் என்று தான் எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டுமே தவிர, இப்போது செய்யப்பட்ட முனைவாக அதனை எடுத்துக் கொள்ள முடியாது.

முனைவு இல்லையாதலால் இராமு, ஆனந்தின் மகளை திருமணம் செய்தது ஏற்பாக எடுத்துக் கொள்ள முடியாது. எனவே இராமு ரூ.25,000/— ஐ ஆனந்திடமிருந்து கேட்டுப் பெற முடியாது.

♠ ♠ ♠

tofƑ vz; - 3

கணவர் விவாகாரத்தின் போது அவரது மனைவிற்கு வருடத்திற்கு ரூ.3000/-த்தை நிரந்தரப்படி தொகையாக மனைவிக்கு உத்தரவாதமளிக்கிறார். அவரது உத்தரவாதத்தை நம்பி மனைவி வாழ்க்கை பொருளுதவி கேட்டு நீதிமன்றத்தில் விண்ணப்பிக்காமல் விட்டுவிடுகிறார். கணவர் பணம் செலுத்தத் தவறுகிறார். உத்தரவாதத்தின் அடிப்படையில் மனைவி கணவர் மீது வழக்கு தொடுக்கிறார்– தீர்வு செய்க.

t|i l:

மனைவி வெற்றியடைய முடியாது. ஏனென்றால் அவளது கணவரின் உத்தரவாதம் அவரது மணமுறிவு செய்யப்பட்ட மனைவிக்கு எந்தவித சட்டப்படியான கடப்பாட்டையும் உருவாக்கவில்லை.

முனைவின் விதிகளில் ஒன்று என்னவென்றால் முனைவு சட்டப்படியான உறவுமுறைக்கு (அதாவது சட்டப்படியான கடப்பாடு சமூக கடப்பாடு அல்ல) வழி எழுப்பவேண்டும்.(பிரிவு 10)

வழக்கின் பொருண்மைகள் ***பால்ஃபர் எதிர் பால்ஃபர் (1919) 2 L.B. 571*** வழக்கினை ஒத்துள்ளது. இதில் கணவர் அவரது மனைவிக்கு வாழ்க்கைப்படித் தொகையாக மாதம் ரூ.30 பவுண்டுகள் தர உத்தரவாதம் அளிக்கிறார்.

பின்னர் கணவன் மனைவி இருவரும் பிரிந்து விடுகின்றனர் மற்றும் கணவர் தொகையை தர தவறுகிறார்.

மனைவி படித் தொகைக்காக வழக்கு தொடுகிறார். உடன்படிக்கை ஒப்பந்தத்தின் உண்மைத்தன்மை மற்றும் நோக்கெல்லைக்கு வெளியில் உள்ள தன்மையில் இருப்பதால் கடப்படியான கடப்பாடு எதுவும் உருவாகாது என்று நீதிமன்றம் கூறியது.

♠ ♠ ♠

tofƑ vz;- 4

‘அ’ எனும் கணவர் தனது மனைவி ‘ஆ’ –க்கு ஒவ்வொரு மாதமும் வீட்டுத் தேவைகளுக்காக ரூ. 3,000/- தருவதாக உறுதி அளிக்கிறார். பின்பு ‘அ’ உறுதியுரையின் படி நடக்கவில்லை, ‘ஆ’ பணத்தைக் கேட்டு வழக்கிடுகிறார். விவாதிக்க

t|i l:

(தீர்க்கப்பட்ட பிரச்சனை எண் -1
பக்கம் எண் 1—ஐ பார்க்கவும்)

♠ ♠ ♠